

交通部性別平等專案小組第 6 屆第 1 次會議紀錄

壹、會議時間：105 年 11 月 8 日（星期二）下午 2 時 30 分

貳、會議地點：本部 2101 會議室

參、主席：王政務次長國材

記錄：曾淑君

肆、出席人員：（詳簽到單）

伍、報告事項：

一、本部性別平等專案小組第 27 次會議決議執行情形報告案。

委員發言紀要：

李委員安妮

報告案第一案有關交通部郵電事業人員退休撫卹條例的修正，應該是當初為配合 CEDAW 檢視後修正。目前國家年金改革正在進行，請注意方向上是否有差異。

林委員能進

交通部郵電事業人員退休撫卹條例修正草案，除配合 CEDAW 內容修正外(立法院屆期不續審)，另配合最新修正公務人員退休法及各事業機構退撫法規增列研擬，修正案可能因年金改革方向多少會有影響，但郵電事業人員與公務員退休制度所有不同，本案先行送審，如年金改革委員會有進一步決定，將再配合調整。

決議：

（一）郵電事業退撫條例修法進度案：賡續列管。

（二）本部所屬事業董、監事任一性別未達 1/3 比例案：賡續列管，爾後僅須列管未符前開原則之所屬國營事業及財團法人，倘前開機構原董、監事席次符合本原則，嗣後因改派致未符合者，亦須列管。

（三）國道收費員轉職案及觀光局設計出國安全錦囊

案：解除列管。

(四) 鼓勵女性參與交通運輸業案，併同報告案第 2 案裁示。

二、「促進交通運輸服務產業『主要為司機行業』之性別分析評估及政策改善方案」報告案。

委員發言紀要：

王委員品

關於這份研究報告，運研所首先做了國內、外之數據比較，國外比較主要是英國，但英國所提供之數據無法與本國對比，且大部分是將各種運具合為統計，應說明為何係與英國相比較，目前做最好是北歐國家，建議可蒐集北歐國家資料來比較；又如何解釋各運具間之差別，研究報告中女性駕駛員勞動處境說法也沒有呈現？研究報告時間如不足，建議向行政院性別平等會就業及經濟組爭取研究時間。

主席

本報告案研究時間較為倉促，請運研所參考王委員意見辦理，另請所屬相關機關(構)盡力配合協助完成本報告案之研究。

決議：

- (一) 本案洽悉，請運輸研究所再補充女性從業人員的意見，並就所提之政策建議先行與有關部會研商可行性。
- (二) 請路政司督導公路總局、臺灣鐵路管理局、高速鐵路工程局等機關(構)積極輔導業者，就可能影響女性進入司機行業之阻礙研議改善。
- (三) 另航空業及海運業亦請民用航空局及航港局督導業者，鼓勵女性擔任駕駛等相關工作。

三、「新住民輔導機車考照」性別業務專案亮點報告案。
決議：本案洽悉。

陸、討論事項

案由一：我國公共運輸系統車站廁所多數仍為蹲式馬桶，蹲下與站起過程對於膝蓋負荷較重，對懷孕女性與高齡人口而言，極為不便，另公共運輸系統站體「電梯」設置數量之適足性，影響娃娃車與輪椅使用者之行動平等權，建議應檢討改進，以因應台灣高速高齡化少子化之人口結構挑戰，提請討論。

說明：

- 一、我國公共運輸系統車站廁所多數仍為蹲式馬桶，坐式馬桶僅為少數，且女廁內之坐式馬桶比例更低。蹲式馬桶的使用者需要蹲下與站起，過程中對於膝蓋負荷較重，不利懷孕婦女及高齡人口使用，勉強使用可能造成跌倒等風險。
- 二、另公共運輸系統所設之「電梯」（非電動手扶梯），對於娃娃車與輪椅使用者而言，具有無可取代的重要性，是交通無障礙的必要設施。而公共運輸系統站體電梯設置數量之「適足性」，則會影響上述娃娃車與輪椅使用者之行動平等權是否落實。針對公共運輸系統站體電梯設置數量是否足夠，交通部是否以及如何定期檢討與調整？以台北車站為例，當其逐漸成為台鐵、高鐵、捷運三鐵共構的過程中，電梯數量是否能負荷逐漸增加的旅運與轉運人數？再以台北捷運淡水站為例，其週末的旅客吞吐量驚人，推著娃娃車

或是輪椅全家出遊者尤多，但是不論上車或下車，月台到出站大廳只有一部電梯，一次只能容一輛輪椅加一部不算過大的娃娃車進入。像這類公共運輸站體即應有電梯適足性之檢討機制，參考流量增建電梯或擴大電梯容量。

三、依據交通部統計處所做之「104年民眾日常使用運具狀況調查」，以性別而言，近7年來台灣地區公共運輸市占率皆為女性高於男性（平均差距達7%）；再以年齡而論，65歲以上之高齡者是僅次於30歲以下之使用公共運輸比率最高年齡組，另根據國發會「105年版人口推估報告」，台灣將於15年內（即2030年）達到65歲以上人口占總人口23.6%，接近今日「世界最老國」日本之人口老化水準。因此我國之「車站廁所坐式馬桶數量」及「電梯適足性」應配合人口結構變遷而提早因應調整，以落實性別平等與高齡及育幼友善之目標。

四、建議交通建設應考量高齡化人口趨勢配合設計，逐步汰換車站廁所的蹲式馬桶為坐式馬桶，及建議公共運輸站體電梯的設置，應於站體啟用後，每年參考旅客最大流量狀況而檢討新增電梯數量與容量。初期建議應從下列3類車站優先檢討起：

（一）捷運的兩線轉乘站（例如台北捷運的台北車站、西門站、忠孝復興、忠孝新生站、民權西路站等）。

（二）捷運的知名觀光景點站與醫療院所站（例如台

北捷運的淡水站、動物園站、西門站、臺大醫院站、萬芳醫院站、雙連站等)。

(三)多鐵共構與轉乘站：例如台北車站、板橋站等。

委員發言紀要：

李委員安妮

是否可以瞭解營建署頒定之坐式廁間及蹲式廁間設置比例為何訂 2:3 以上，本案關心重點其實在於蹲式馬桶危險性較高。

王委員品

建議列管坐式廁間及蹲式廁間比例落差最大之場站。另有關公共運輸站體電梯設置，應考量旅客流量，是否有可能在捷運兩線轉乘站、知名觀光景點站與醫療院所站及多鐵共構轉乘站，保留一點彈性增建新電梯，以調節民眾使用需求。此外，也請運研所研究無障礙者到底於哪些場站電梯使用特別密集，以優先解決電梯不足之場站。

鹿委員潔身

臺鐵局舊站體之坐式、蹲式廁間未符比例及增設電梯部分，因舊站體之空間有限，增設部分挑戰性大，但會儘量配合改善，至新站體則均依相關規定設置。目前臺鐵局相關設施也均朝無障礙空間發展，至少有 80 幾個車站完成改善。

主席

目前各新設運輸系統場站之坐、蹲式廁所比例係依據內政部營建署頒定之公共建築物衛生設備設計手冊(2:3)設置，但桃園機場捷運尚未通車，坐、蹲式廁間設置僅 1:2，未符合前開原則，請高鐵局確認數據是否有誤，如果確實未符前開原則，應瞭解原因，並儘量改善。

張委員舜清

王委員就個案部分(如淡水捷運站)所提建議我們可以請北捷評估；通案性部分，我們可以先瞭解日本交通場站對電梯需求的安排，是否有特別的地方，提供我們國內參考。

決議：

- (一) 坐式與蹲式馬桶比例，內政部營建署已訂有規範，請各機關務必遵守，並視民眾使用需求調整坐式與蹲式馬桶比例，並請相關機關盤點各運輸場站廁所坐、蹲比例落差大之場站研議改善方案，並將落差最大的場站提會列管。
- (二) 桃園機場捷運坐式廁間及蹲式廁間比例數據，請於確認後提供給外聘委員並說明未符比例原因；臺鐵局老舊車站馬桶比例部分，再請儘速研議改善方案；請公路總局發文有關機關，提高客運車站坐式廁所比例。
- (三) 請路政司發文臺北市及高雄市捷運主管機關，檢討各站之電梯數量是否足夠，將檢討結果及具體改善措施提下次會議報告。
- (四) 有關無障礙需求者於各運輸場站之電梯使用量部分，亦請運研所依王委員意見進行資料蒐集與研究，並於下次會議報告。(無障礙需求者包括多種輪具使用者，如老人與身心障礙者等輪椅使用者及娃娃車使用者)

案由二：目前台灣的公共運輸(例如捷運、台鐵、高鐵與低地板公車)運具對推娃娃車或推輪椅的人而言並不友善，推車者無法坐下，該區域所能停放之輪椅數量也有限。建議公共運輸運具應設「輪椅

停放與乘坐之多元共享區域」，該方形空間之大小應足以停靠一輛輪椅或兩到三輛娃娃車，且該空間所設座椅需設計為機動式、可摺疊收起之單人座，以促進運具空間利用之最大效率，提請討論。

說明：

- 一、目前台灣的公共運輸（例如捷運、台鐵、高鐵與低地板公車）運具上雖然設有輪椅區、行李區、博愛座或親子區域，但是推娃娃車的人究竟應該去哪一區呢？若去輪椅區，娃娃車固然有空間可停放，但推娃娃車者則沒有座椅；若去博愛座或親子區域，推娃娃車者固然有座椅但娃娃車則沒有適當空間可放，娃娃車還是必須停在旅客站立區或放在車門入口處；若把娃娃車放在行李區，則是否交通運具規劃者假設娃娃車只是一件「行李」，而非小孩的「座椅兼睡床」？如果一位家長（多數情況是媽媽）推著娃娃車，裡面有兩個小孩，請問家長應該把娃娃車停在哪裡？家長應該坐在哪裡？裡面的兩個小孩應該都抱下車由家長抱著，還是可以將一個娃娃放在娃娃車上？且交通運具規劃者是否假設搭乘公共運輸之大人應該要把小孩抱著坐在座椅上？以上假設是否符合兒童安全與家長需求？
- 二、同理，上述問題對於「推輪椅者+坐輪椅者」這一組人而言，也構成不方便、不平權的狀況，違反推輪椅者之使用習慣。又因為推娃娃車者與推輪椅者以女性居多，公共運輸運具缺乏適當的「輪椅停放與乘坐之多元共享區域」更造成性別不平等。

- 三、針對上述問題，全世界性別平等表現最優之北歐國家中的瑞典之作法為：在公共運輸運具上設置「輪椅停放與乘坐之多元共享區域」，該方形空間之大小足以停靠一輛輪椅或兩到三輛娃娃車。該空間之座椅設計為機動式、可摺疊收起之單人座，若是父母帶著娃娃車上來，可將座椅翻下來坐著，同時顧著娃娃車；若是有好幾輛娃娃車、或是輪椅同時上車，則可以把椅子收起來，空出較寬敞的空間。公共運輸運具之車長還會視搭乘人數狀況機動廣播，或直接前往輪椅區勸說使用座椅者改為站立，將座椅折起以空出較大空間讓更多人可以上車。
- 四、依據交通部統計處所做之「104 年民眾日常使用運具狀況調查」，以性別而言，近 7 年來台灣地區公共運輸市占率皆為女性高於男性（平均差距達 7%），而女性迄今仍是家庭中育兒角色的主要承擔者；再以年齡而論，65 歲以上之高齡者是僅次於 30 歲以下之使用公共運輸比率最高年齡組。又根據國發會「105 年版人口推估報告」，台灣將於 15 年內（即 2030 年）達到 65 歲以上人口占總人口 23.6%，接近今日「世界最老國」日本之人口老化水準。故我國之公共運輸建設應配合人口結構變遷而提早因應調整，以落實性別平等與高齡及育幼友善之目標。
- 五、建議公共運輸運具應設「輪椅停放與乘坐之多元共享區域」（簡稱輪椅共享區），該方形空間之大小應足以停靠一輛輪椅或兩到三輛娃娃車。該空間所設座椅需設計為機動式、可摺疊收起之單人座，若是父母帶著娃娃車上來，可

將座椅翻下來坐著，同時顧著娃娃車；若是有好幾輛娃娃車、或是輪椅需要上車，則可以把椅子收起來，空出較寬敞的空間（參見附件）。且應培訓公共運輸車長與隨車人員進行「讓位」之機動勸說。

委員發言紀要：

王委員品

無障礙需求者之座位需求與放置娃娃車空間之需求，二者應整體考量其空間配置是否足夠？對於一位家長推一輛娃娃車帶著兩個娃娃搭乘大眾運輸工具的情況，座位安排應該如何？

張委員舜清

目前親子乘車高鐵規定 6 歲以下孩童是免費，所以高鐵公司並無提供座位，之前立法院也請臺鐵局研議親子車廂，對於有帶兒童之父母親，除購票之正常座位外，並未額外提供免購票孩童特別座位，親子車廂設計是比較長遠規劃之方式。

鹿委員潔身

無障礙和親子是二件不同事情，無障礙之座位均依規定設置，隨行者亦預留座位，至親子車廂部分，臺鐵局將花半年時間，參考歐洲做法將舊車廂打造成一輛原型車廂。

決議：除了滿足輪椅族或娃娃車的停放需求外，也要提供推娃娃車或推輪椅乘客友善之搭乘空間，請有關機關依據委員建議，在可能範圍內，能夠朝提供停放與乘坐之多元共享區目標邁進。

案由三：我國火車車廂內的溫度長年以來都有過冷問題，其中以通勤旅運人次最高之「區間車」特別嚴重，

對於老幼人口容易造成感冒生病。冷氣過強也造成能源消耗過多，不符合永續精神。建議請鐵路局研擬火車車廂內空調溫度友善與永續的做法，讓旅客感受到「舒適的溫度」。

說明：

- 一、我國火車車廂內的空調冷氣長年以來都有過冷問題，其中以班次最多、通勤旅運人次最高之「區間車」特別嚴重，車廂內溫度並無配合搭乘人數多寡、車廂內外環境溫度或旅客之季節衣著而調整，經常呈現過冷狀況。導致以搭乘火車為固定交通工具者，總需準備相當多衣物來抵禦車廂內之寒冷，在夏天有年輕人需準備羽毛衣以乘坐通勤區間車，有老年人需準備帽子圍巾多件外套等，頗不方便。對於長途搭乘者更不舒適，對於老年人或幼兒也容易造成感冒生病。冷氣過強也造成能源消耗過多，不符合永續精神。
- 二、根據大部分人出國旅行搭乘火車的經驗可知，日本、韓國與歐洲各國的一般通勤火車車廂溫度均非常舒適，會配合季節與室內室外環境溫度調整，讓旅客以穿著該季節之衣著乘車即可感到舒適，無須額外準備乘坐火車之禦寒衣物。
- 三、依據交通部統計處所做之「104年民眾日常使用運具狀況調查」，以性別而言，近7年來台灣地區公共運輸市占率皆為女性高於男性(平均差距達7%)；再以年齡而論，65歲以上之高齡者是僅次於30歲以下之使用公共運輸比率最高年齡組。因此火車車廂內空調不適的問題，對於女性與高齡者影響特別大。根據國發會「105年版人口推估報告」，台灣將於15年內(即2030年)

達到 65 歲以上人口占總人口 23.6%，接近今日「世界最老國」日本之人口老化水準。因此我國之「火車車廂空調過冷問題」應配合人口結構變遷而提早因應調整，以落實性別平等與高齡及育幼友善之目標。

- 四、建議請鐵路局改善火車車廂內之空調過冷問題，建立一套可靠的溫度友善與永續做法，讓旅客感受到「舒適的溫度」，也為環境永續盡一份力，且應從通勤旅運人次最多，但目前溫度最不舒適之「區間車」優先檢討起。

委員發言紀要：

王委員品

臺鐵車廂冷氣雖全面採用自動控溫系統，但靈敏度不夠，多數聲音是反應車廂內太冷，尤其是夏季過冷問題。而旅客感覺車廂太冷時根本不會知道列車長在哪裡，等見到列車長巡車時才得以反映，已無實益。是否可以在旅客人數流量最大的車站，增加人員隨時調節冷氣？例如，台北與新竹間之區間車，南下列車通常過了桃園站已經有五成旅客下車，到中壢站已經有八成旅客下車，車廂頓時空蕩，溫度顯得特別低。因此建議於中壢站的前一站內壢站即應「調升」車廂溫度，以緩和大量旅客下車後之車廂內溫度驟降問題。同樣的，北上列車通常在過了中壢站之後才逐漸增加車廂內之旅客量，因此北上列車應從中壢站開始「調降」溫度。另一個北上關鍵車站是汐止站，這一站也是區間車旅客出入最多、影響車廂內溫度變化最大的車站，因此建議於該站以人工方式調節車廂內溫度。

鹿委員潔身

目前各型車輛車廂已全面採用自動控溫，溫度仍維持在 24

°C至26°C間，溫度調節與行駛時段及旅客多寡有很大的關係，原則上冷氣溫度還是設定在某個溫度，如有旅客反應，列車長會即時處理調整。

決議：請臺鐵局務必讓旅客感受到舒適，並責成列車長適當控制溫度並隨時調整。

案由四：本部性別平等政策綱領權責機關(單位)分工、106年度規劃重點與預期目標，提請討論。

說明：依據行政院函頒新修訂之性別平等政策綱領辦理，前開綱領事涉本部計有「權力、決策與影響力篇」、「人身安全與司法篇」及「環境、能源與科技篇」等3分篇之具體行動措施計25項，其中6項具體行動措施由行政院列管(灰底項目)，並於未來行政院性別平等委員會三層級會議檢視辦理情形，餘19項具體行動措施，納入本部性別平等專案小組進行追蹤列管。

決議：本部性別平等政策綱領106年規劃重點及預期目標，原則審議通過，各委員如有其他意見，可以傳真或電話方式告知承辦單位，請各機關(單位)依據委員意見修正，並確實依設定目標執行。

柒、臨時動議：無。

捌、散會：下午4時40分。